

МИНИСТЕРСТВО НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

гр. София, пл. „Света Неделя“ № 5

ДО: д-р Стойчо Кацаров

Министър на здравеопазването

**ОТЧЕТ
ЗА**

**Дейността на „Здравна инвестиционна компания за детска болница“ ЕАД – София
за отчетен период 01.07.2021 – 30.09.2021 г .**

В рамките на периода Съветът на директорите приема доклад за дейността на Дружеството за периода 01.07.2021 – 30.09.2021 г. в съответствие с Договора за управление на дружеството, както и се запознава с финансовия отчет на дружеството за периода 01.07.2021 – 30.09.2021 г.

1. По отношение на основната дейност на дружеството, а именно изграждане на Национална многопрофилна детска болница, хронологията и дейностите в този период са, както следва по-долу:

Получено е писмо Министъра на РРБ с изх. № АУ10-19/05.07.2021 г. и във връзка с изложени съображения от страна на Министъра на РРБ не е разрешено изработването на ПУП-ИПЗ, но не и постановен „мотивиран отказ“ съгласно изискванията на чл. 135, ал. 3 от ЗУТ (Компетентният орган по ал. 1 в едномесечен срок от постъпване на заявлението със заповед разрешава или отказва да се изработи проект за изменение на плана).

След получаване на гореспоменатото писмо от страна на МЗ не са предприети процесуални действия за оспорването на становището на МРРБ по съдебен ред. Няма и

прехвърлени права от МЗ за представителство и указания за предприемане на такива действия към „ЗИКДБ“ ЕАД.

Междувременно от страна на „ЗИКДБ“ ЕАД е поискано чрез писмо към МРРБ да се спази установената форма на „отказ“, ако това е отказ, за да се превърне в условие за законосъобразност на административен акт, който евентуално може да бъде обжалван.

В отговор от страна на Министъра на РРБ е получено писмо, в което пак не се споменава думата „отказ“.

С изх. № П-00-64/28.07.2021 г. на МЗ ми е връчено уведомление за оттегляне на пълномощно № П-00-64/10.06.2021 г., с което са прекратени всички пълномощия свързани с представителство на Възложител по смисъла на ЗУТ от страна на Министъра на здравеопазването.

Произтичащата от горното липсата на каквато и да било представителност на изпълнителния директор в процедури и процеси свързани с изграждане на детската болница и липса на яснота за бъдещите предвиждания за реализацията на проекта за детска болница, тъй като от страна на принципала на дружеството въпреки три писма с искане за съвместна среща с ръководството на дружеството, такава не е осъществена съм уведомил дружествата, с които има договорни отношения, че не трябва да изпълняват дйности свързани с основния проект, включително спиране на разработване на проектната документация за обекта.

През този отчетен период са проведени няколко срещи с представителите на ДЗЗД „ДЕТСКО ЗДРАВЕ“, които са изпълнител по договора за инженеринг. Обсъждани са няколко медийни изяви и репутационното им отражение върху проекта.

Дружествата, които са класирани на първо място и с които във връзка с проведената обществена поръчка за избор на инвеститорски контрол и избор на строителен надзор е необходимо съгласно ЗОП да се сключат договори, са уведомени, че пред вид настоящата ситуация е невъзможно да бъдат сключени договори.

2. По отношение на провеждано събиране на информация от страна на специализираната прокуратура, чрез КПОНПИ, по-долу уведомявам Министъра на здравеопазването, каква информация съм предоставил. Призоваван съм два пъти до момента и съм предоставил следното по-долу като информация и становища:

2.1. По отношение „Има ли в конструктивното обследване извършено от „Балмер инженеринг“ ООД през 2019 г. заключение за годността на конструкцията?“

Информирал съм, че за всяка отделна сграда, която е обследвана (тъй като сградите са няколко) има заключение на последната страница и то гласи: *„Към настоящия момент конструкцията не е годна за експлоатация. Резултатите от натурното обследване дават основание да заключим, че след възстановяването ѝ, изпълнявайки препоръките в настоящата конструктивна разработка, изготвяне и изпълнение на проект за усилване на конструкцията, тя ще бъде годна за нормална експлоатация“*. Очевидни именно в следствие на така направеното заключение е обявена обществена поръчка, именно с този предмет „реконструкция и ново строителство“, с изпълнението, на която би се постигнал желаният от Възложителя резултат.

2.2. По отношение на становището на проф. д-р инж. Васил Кържиев, инж. Емил Бойчев, инж. Емил Крумов, инж. Чавдар Панев, и доц. д-р, инж. Методи Андреев относно проведената тръжна процедура.

Информирал съм, че с писмо с вх. № 91-00-25/27.05.2020 година, с което е входирано Експертно становище на проф. д-р инж. Васил Кържиев, инж. Емил Бойчев, инж. Емил Крумов, инж. Чавдар Панев, и доц. д-р, инж. Методи Андреев те изразяват собственото си мнение по **проведената тръжна процедура**. Това становище нито е искано от МЗ, нито е част от документацията, свързана с проведената обществена поръчка, нито е свързано с изпълнението на договора. Отделно това становище не е **техническо - конструктивно становище на база натурно обследване**, а изразена позиция за обществената поръчка и начина и на провеждане. Неясно остава, защо това **независимо и непоискано** от никого експертно мнение се цитира и прилага, а се игнорира официално становище от КИИП, поискано от МЗ и входирано с вх. № 39/07.04.2020 година, в което е заявено, че *„...изпълненият груб строеж на Национална педиатрична болница като конструкция е законно проектиран и изпълнен в съответствие с действащите за периода на построяване нормативни актове и по специално „Норми за проектиране на сгради и съоръжения в земетръсни райони“ в сила от март 1987 година*. В същото официално становище на КИИП се казва, *„...че съгласно „Наредба № РД-02-20-19/29.12.2011 година за проектиране на*

строителни конструкции на строежите чрез прилагане на европейска система за проектиране на строителни конструкции“ – Реконструкция, основно обновяване, основен ремонт или преустройство на съществуващи строежи, чийто конструкции са проектирани и изпълнявани в съответствие с нормативните актове за проектиране на строителни конструкции преди влизане в сила на тази Наредба се проектират по действащите национални нормативни актове при спазване на изискванията на чл. 1а.“. Т.е. ако се налага да се реконструира тази сграда е разрешено да се реконструира по действащата национална българска сеизмична наредба. Посоченото становище е официално поискано от Министъра на здравеопазването и изготвено от КИИП, като легитимна организация представляваща инженерите в инвестиционното проектиране. Съгласно това становище на първо място става ясно, че описаната сграда е законно построена и на второ място Реконструкция на описаната сграда е възможно при спазване на нормативната уредба за проектиране, съответно предмета на обществената поръчка е възможен.

2.3. По отношение на факта, че при проверка в ТРРЮЛНЦ се установява наличието на вписани две лица с еднакво наименование, предмет на дейност, капитал и управителни органи съм дал следните разяснения:

Предоставил съм информация удостоверяваща, че не са извършени неправомерни действия от страна на ръководството на „Здравна инвестиционна компания за детска болница“ ЕАД. Обърнал съм внимание, че при щателната проверка на цялата документация при внасяне на искането за проверка от страна на прокуратурата, трябва да е приложена исковата молба за заличаване на първото регистрирано дружество. В самата искова молба, като изпълнителен директор, доста обстоятелствено съм описал причините, които са довели до незаконосъобразна регистрация на първото регистрирано дружество, а именно: *„Като изпълнителен член на съвет на директорите на новоучреденото дружество, упълномощих адвокат, който да подаде заявление по образец А5 за вписване на акционерно дружество. Вместо да заяви за вписване горните обстоятелства в съответствие с дадените му пълномощия, адвокатът е подал пред АВн - ТРРЮЛНЦ заявление образец А9 за вписване на държавно предприятие. Нито от приложените учредителни документи и специално*

учредителното разпореждане на МС, не се изразява воля за създаване на държавно предприятие, няма специален закон по чл. 62, ал. 3 ТЗ за създаване на предприятие, което не е търговско дружество.

Независимо от липсата на приет специален закон за създаване на държавно предприятие и липсата на воля за вписване на такова държавно предприятие, на 25.08.2020 г. с ЕИК 206207278 в ТРРЮЛНЦ беше вписано държавно предприятие с част от реквизитите на създаденото с РМС № 3/21.07.2020 г. ЕАД. На самостоятелно основание и без връзка с представените учредителни документи и изявления, в АВп-ТРРЮЛНЦ е вписано, че предприятието се представлява от управител, какъвто никога не е бил избран и упълномощаван и че орган на предприятието е управителен съвет, какъвто също никога не е бил избран“

Вместо коректно и безпристрастно да се изложи ситуацията, която е възникнала вследствие на поредица от грешки на адвокатска кантора и АВп-ТРРЮЛНЦ, за които грешки незабавно са предприети действия по отстраняването им и за привеждане в законосъобразно изпълнение на Решението на МС за регистрация на дружеството, са наведени внушения за незаконосъобразни действия, предприети умишлено или negliжирани от ръководството на „Здравна инвестиционна компания детска болница“ ЕАД. Заявил съм, че всички документи по искането за заличаване на незаконосъобразно вписаното дружество са налични в МЗ и вероятно трябва да се предоставят към специализираната прокуратура. Заявил съм още, че ще ги предоставя при необходимост и факти свързани с производството по прекратяване на първото регистрирано дружество.

2.4. По отношение на исканата процедура за изменение на застроителния план и предоставената част от кореспонденция между „Здравната инвестиционна компания за детска болница“ ЕАД и МРРБ, както и между МРРБ и НАГ.

Разяснил съм цялостната процедура, включително, как са проведени предходните две изменения на сега действащия застроителен план с последна поправка 2013 г. От това, което е предоставено се остава с впечатлението, че целта е да се внуши невъзможност на исканата процедура. Затова подробно съм предоставил информация за следното:“